

## LECTORI SALUTEM

*Örömmel értesítjük szerzőinket és olvasóinkat, hogy folyóiratunk 2024-es Scopus besorolása Communication területen Q2-re emelkedett. Ezen felül új besorolásokat is kaptunk, mostantól az Education, a Management of Technology and Innovation és a Social Psychology területen is számon tart bennünket a Scopus.*

\*

Az Információs Társadalom történeti rovatát, „Így készült a jövő” felcímmel, 2024/1 számunkban indítottuk útjára, abból a felismerésből, hogy egy néhány évtizedes múlttal rendelkező, dinamikusan változó diszciplína, az *information society studies* tudományos igényű fórumának is feladata annak bemutatása, hogy honnan jövünk, merre tartunk, és hogyan jutottunk jelenlegi helyzetünkbe. Olvasóink visszajelzéseiből, szakmai fórumok vitáiból kitűnt, hogy olvasóink igénylik a tágabb történeti kontextusba helyezett tanulmányokat, és az is nyilvánvalóvá vált, hogy folyóiratunk két és fél évtizedes története során adósok maradtunk a magyarországi információstársadalom-kutatás, -oktatás, információpolitika és információs gyakorlat korai vonulatainak feltárásával. Történeti rovatunk ezt a hiányt pótolja.

Ismeretes, hogy az Információs Társadalom (Information Society) két nyelven, magyarul és angolul jelenik meg: ideális esetben minden évfolyam két magyar és két angol számot tartalmaz. Mostanában azt tapasztaljuk, hogy több angol beadvány érkezik, mint magyar, ezért 2025-ös évfolyamunk három angol nyelvű és egy magyar nyelvű lapszámból áll. Magyar szerzőink is gyakran angol cikket nyújtanak be, ennek csak egyik oka a gépi fordítás gyorsasága, a másik az, hogy lektorált, indexált, idegen nyelvű folyóiratokban megjelent publikációkért több kreditet kaphatnak a doktori tanulmányaikat végzők, és külföldi idézettségük is nagyobb. Mi azonban fontosnak tartjuk, hogy magyar nyelven is jelenjenek meg színvonalas tanulmányok: angol nyelven számtalan fórum létezik, esetenként nehezen megítélhető publikációs környezetben, míg Magyarországon az Információs Társadalom az egyetlen tudományos igényű periodika, amely a címében jelzett diszciplína feltárására vállalkozik. Történeti rovatunk is magyar nyelven jelenik meg, és feladatának tartja bemutatni a tudományterület magyarországi kialakulásának különféle vetületeit.

Rovatunk első írása Csepeli György szociálpszichológussal, szociológussal, az információs társadalom fontos közpolitikai funkciókat betöltött kutatójával készült interjú volt a folyóirat 2024/1 számában. Most megjelenő második írásunk is interjú: *Dömölki Bálint* matematikussal, a Neumann János Számítógép-tudományi Társaság tiszteletbeli elnökével, az első magyar elektronikus számítógép egyik építőjével Képes Gábor beszélgetett. Az interjúból kibontakozó történet egyes elemei már ismertek, de összefüggő történetként, egy személyes résztvevő nézőpontjából a mai olvasó számára is tanulságos. Az interjú címéből (*Út az M-3-hoz. Az első magyar elektronikus számítógép előtörténete*) akár egy műszaki–technikai fejlődéstörténetre is gon-

---

dolhatnak olvasóink, de – hűen az Információs Társadalom küldetéséhez – ennek a történetnek a politikai, társadalmi vetületeit emeli ki az interjú.

Lapszámunk más tekintetben is figyelmet érdemel. Az Információs Társadalom az elindulása óta missziójának tartja a nemzetközi szakirodalom jelentős műveinek megismertetését a hazai olvasóközönséggel. Ez korábban cikkek, tanulmányok fordítását és megjelentetését jelentette elsősorban, de a folyóirat kétnyelvűvé válásával és főként a valós idejű fordítóalkalmazások elterjedésével ennek csökkent a jelentősége – bár ma is számottevő azon magyar olvasóink száma, akik ritkán vagy nem olvasnak idegen nyelvű irodalmat. Érdeklődésük felkeltésére színvonalas recenziók közlése lehet az egyik módszer.

Ebben a lapszámban három recenziót talál az olvasó. Pintér Róbert *Ne olvasd el ezt a könyvet! Recenzió Rolf Dobelli „Ne olvass híreket” című könyvéről* írásának már a címe is jelzi, hogy korántsem egy sablonos, tartalomjegyzék-szerű ismertetésről van szó. Bár a könyvismertetések célja általában az, hogy kedvet csináljanak a recensens által érdekesnek vagy fontosnak tartott könyv elolvasásához, itt éppen az ellenkezője történik: Pintér lebeszéli olvasóit a felkapott, divatos szerző – állítása szerint szellemi kútmérgező és áltudós – magyarul is megjelent művének elolvasásáról, és véleményét részletes elemzéssel támasztja alá. Pesze a negatív reklám is reklám, de az éles kritikát azok figyelmébe is ajánljuk, akik már megvették, akár el is olvasták a könyvet.

Rab Árpád más szempontból nehéz műfajt választott, az Alistair S. Duff szerkesztésében megjelent *Research Handbook on Information Policy* kötet ismertetését vállalta. Az információpolitika szerteágazó területeiből a vaskos kötet nemcsak e területek természetét, történetét és jövőbeli kilátásait mutatja be, hanem sajátos megközelítéseit is. A harminc tudósból és gyakorlati szakemberből álló illusztris szerzőgárda tagjai között az Információs Társadalom szerkesztőbizottságának két tagja is megtalálható.

Herendy Csilla *A UX-kutatás elmélete és gyakorlata* című kötetét Fromann Richárd mutatja be. A könyvet a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Ergonómia és Pszichológia Tanszéke jelentette meg. Központi témája a felhasználói élmény (User eXperience, röviden UX) és annak lehetséges kutatási módszerei. Áttekintti a számítógépre, mobilra vagy egyéb képernyős felületekre készült (interakciót kínáló, kívánó) alkalmazások fejlesztésének optimális menetét, szempontjait és bemutatja az egyes szakaszokban felhasználható lehetséges vizsgálati módszereket, azok elméleti hátterét és gyakorlati alkalmazásainak módját.

A jelen lapszámunkban közölt originális tanulmányok között Csongor Alexandra, Makszin Lilla, Priscila Biancovilli, Márton Sándor, Siptár Miklós és Németh Zsuzsanna *Betegtájékoztató és prevenció a közösségi médiában – Magyar orvosok és egészségügyi szakemberek attitűdjei az emlőrákról szóló online egészségügyi kommunikációval kapcsolatban* című tanulmánya egy kérdőíves kutatás segítségével arra keresi a választ, hogy az egészségügyi szakemberek Magyarországon miként használják a közösségi médiát az emlőrákkal kapcsolatos információkkal kapcsolatban; mit gondolnak a rendelkezésre álló információkról, a betegek egészségműveltségéről; és milyen javaslatuk vannak a téves vagy pontatlan információk kiszűrését és javítását, vagy pontosítását illetően.

Szabó Dóra, Kocsis Zsófia és Pusztai Gabriella *„Szülői részvétel: (Együtt)működő online tanár–szülő kommunikáció lehetőségeinek megismerése és feltérképezése pe-*

*dagógusinterjúk által* című írása három fő témát elemez: a digitális kommunikáció előnyeit, akadályait a tanárok szemszögéből; a kommunikáció típusait; valamint a tanárok attitűdjét a kölcsönös digitális kommunikáció szerepével kapcsolatban. A tanulmány fő kérdése, hogy a tanárok milyen online kommunikációs csatornákat használnak a szülőkkel, hogyan segíti elő a digitális kommunikáció a partnerkapcsolatukat.

Jó olvasást kívánunk!